

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

Ref.	Divisorio
Rad.	110013103027 <b>20220023900</b>
Asunto:	Resuelve Nulidad

Conforme lo resuelto en auto de esta misma fecha, pasa el Despacho a resolver la solicitud de nulidad interpuesta por el apoderado de la ASSOCIATION DIOCESAINE DE GAPP, en consecuencia y teniendo en cuenta el Estatuto Procesal Civil, que establece el principio de la taxatividad de las causales de nulidad, es decir los motivos que dan lugar a invalidar un acto procesal, pasa al despacho a resolver lo pertinente.

En resumen y lo que atañe a este trámite, se indica que el 3 de febrero de 2023, se inscribió en los folios de matrícula inmobiliaria 50C-557275, 50C-1352212, 50C-1316402, la E.P. N° 2285 de 22 de diciembre de 2022, el acto mediante el cual se adjudicó por sucesión el inmueble materia de la presente demanda. Que la asociación debió ser citada en el proceso conforme lo dispuesto en el art. 406 del C.G.P.

**CONSIDERACIONES**

Nuestro Ordenamiento Procesal Civil ha establecido ciertos parámetros a los que las partes en un conflicto, el Juez y demás componedores de una litis, están llamados a cumplir, en desarrollo de las actuaciones que pongan fin a una controversia judicial, normas y elementos que deben ajustarse precisamente a dicha normatividad.

La nulidad es un mecanismo procesal en los diversos ordenamientos al cual se puede recurrir por las partes con el fin de evitar vicios que afecten el debido proceso, para ello en forma taxativa ha consagrado en su artículo 140 de Nuestro Ordenamiento Procesal Civil, lo que considera pueden generar nulidades que pueden invalidar una actuación procesal.

Si bien, el apoderado de la asociación indicó el numeral 8 del artículo 133 del Código General del Proceso, para solicitar la nulidad, debe indicarse que la misma no puede aplicarse en primer lugar por cuanto que los hechos no se encuentran acorde a lo previsto en dicha numeral; pues bien se solicitó en la demanda citar a los herederos indeterminados, por cuanto en el certificado de tradición del bien objeto de división y al momento de admitirse la demanda no se encontraba inscrita la adjudicación del inmueble, para lo cual debe tener en cuenta el memorialista la fecha en que se presentó la demanda <julio 13/22>, la fecha de la E.P. No. 2285 <Dic. 22/22>, mediante el cual se hizo la sucesión, y la fecha en que se registró la escritura en la oficina de instrumentos públicos <Feb. 3/23>, esto es, posterior al inicio del presente litigio.

En segundo lugar y por encontrarse la demanda ajustada a derecho, la norma indicada no es aplicable al caso, toda vez que la notificación a la parte pasiva se surtió conforme a lo previsto en el artículo 10 de la ley 2213 de 2022 por lo que se efectuó en legal forma tal y como se desprende del plenario debiendo resolverse sobre la sucesión procesal.

En este orden de ideas no procede acceder a declarar la nulidad solicitada.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil del Circuito de Bogotá D. C.

**RESUELVE:**

**Primero:** NEGAR la nulidad solicitada, por las razones indicadas en la parte motiva de la presente providencia.

**Segundo:** En providencia de esta misma fecha se decide sobre la sucesión procesal.

**NOTIFÍQUESE** (3)

**La Juez,**

**MARIA EUGENIA FAJARDO CASALLAS**

Firmado Por:  
Maria Eugenia Fajardo Casallas  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 027 Escritural  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf61e74890b89d0f0b3fed3cb94bc79fa775ce68386865cd85e9874d74798483**

Documento generado en 25/09/2023 05:34:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**